

Environment



# *THE GIMUN CHRONICLES*

Wednesday 25th March 2015

Geneva International Model United Nations

- 2 WHO IS BANGLADESH IN THE IOM?
- 3 OIM : MANQUE DE CONCRÉTISATION AU BILAN DU DEUXIÈME JOUR  
DIVESTMENT: GIVE US OUR SEASONS BACK
- 4 HOW DOES THE ECOSOC WORK?  
GIAN BURCI, ORATEUR INVITÉ À L'OMS : DES MALADIES PANDÉMIQUES ET ÉPIDÉMIQUES
- 5 CONSEIL DE SÉCURITÉ : GESTION DE LA CRISE EN TURQUIE  
WHO: PROMOTING GENERICIS
- 6 THE PERILOUS NORTHWEST PASSAGE
- 7 LEGAL COMMITTEE: ON THE IMPARTIALITY OF THE PKMS  
CLIMATE CHANGE: THE SILENT KILLER
- 8 CARTOON OF THE DAY  
AMAZONIE : DES INDIGÈNES GEEKS DÉFENDENT LA FORÊT
- 9 ISLAMIC STATE: 8TH CENTURY IDEAS CONVEYED THROUGH MODERN MEANS  
CDH : LES NÉGOCIATIONS PROGRESSED
- 10 DERNIER VOL POUR LE RÉCHAUFFEMENT ?
- 11 ECOSOC: THE ROLE OF CONFLICT RESOLUTION IN AFRICAN AGRICULTURE  
CONSUMÉRISME ET ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX : L'ÉTERNEL CONFLIT DE VALEURS
- 12 QUI REPRÉSENTE LES PHILIPPINES DANS L'OIM ?
- 13 BITS AND BOBS

## EDITOR'S NOTE

When I look at pictures of people in Vanuatu standing in front of what used to be their house, I feel like crying. In a nation often considered among the happiest in the world, with their ideal climate, luxuriant vegetation and idyllic beaches, how is it possible for everything to change so quickly? It only took thirty minutes of horror for these people's paradise to become hell. Not only are their homes destroyed, but their means of survival have also been crushed by cyclone Pam. How can a country dependent on agriculture keep going when all the crops have been uprooted? How can a State dependent on fishing keep afloat when all the boats have been overturned? How can an economy dependent on tourism recover when all the tourists have been driven away? Not to mention the current lack of food and drinkable water, and the risk for epidemic outbreaks that the Ni-Vanuatu (Vanuatu's inhabitants) are now facing.

Vanuatu, a small archipelago in the Southwest Pacific, is one of the countries

most exposed to the risks of climate change. Between earthquakes, volcanoes, cyclones and rising sea levels, the potential for disaster is extremely high. And Vanuatu's isolation from the rest of the world makes it extremely difficult for aid to be provided. But what have the Ni-Vanuatu done to deserve such misfortunes? They are not the great polluters of this world.

The thing is, we're all in the same boat. If the developed countries rock the boat on one side of the planet – by releasing harmful products into the environment – less developed countries will also risk being thrown overboard – being hit by natural disasters. How fair is it that the rich drive their car every morning to their air-conditioned office, but that the poor are the ones to see the roof fly away from above their heads?

If we do not take responsibility for our actions soon, countries like Vanuatu will be the first victims of climate change. What will it take for the international community to

realise that we can no longer allow ourselves to passively comment on the tsunamis, rising temperatures, melting ice caps and other natural disasters? If we want to save our habitat, our home, our boat, from being destroyed, we need to take action.

Let us hope that the Climate Change Conference taking place in Paris this December will be more successful than the previous ones. Our planet cannot afford to wait much longer.

Marie-Ambrym Thivoyon  
Co-Editor-in-Chief

*Can you tell our readers about yourself and your background?*

My name is Alena Huss. I come from Austria and I study European Studies in the UK. Currently, I am doing an Erasmus exchange in Geneva.

*Is it your first GIMUN? What do you like the most about GIMUN 2015?*

Yes, this is my first MUN and also my first GIMUN. It is an amazing experience, impressing because it takes place in the Palais des Nations where we can really act as delegates. I am also impressed by the technical equipment and the great organisation, especially the work of the interpreters.

*What motivated you to take part in this challenging experience?*

I chose to apply as delegate in order to have an insight in the real world of diplomacy and gain practical experience. I want to work in diplomacy in the future so it is a good experience to start.

*What do you like about representing Bangladesh in the IOM?*

I am happy to represent Bangladesh, because it is very concerned by one of the topics debated in the IOM now. Bangladesh is a sending country in the context of illegal migration in South East Asia. Migrants from this country are often victims of exploitation in other parts of the region and especially in India. At the national level, natural calamities are another major problem. This gives me the chance to have an active role in the debates. Moreover, it is interesting for me to research the domestic and foreign policy of Bangladesh. I have the opportunity to expand my knowledge and see things from a new perspective. Being Austrian, I am used to adopting the perspective of a receiving country, but representing Bangladesh means that I have to switch to the perspective of a sending country. Exciting!

*As regards today's topic, climate, what can you say about natural calamities happening in Bangladesh?*

What is happening in Bangladesh, especially floods, is just tragic. Recently, for instance, in June and July 2013, two floods have affected about 30,000 Bangladeshis. Not only are floods the result of human behaviour, but they cause death and poverty, so humans are victims of the result of their own actions. Because of natural disasters, cultivations are damaged, people are uprooted and have to face even more poverty. At the same time, the lack of resources and existing poverty does not allow the government and authorities to take action to avoid these disasters. There is a sort of vicious circle.

*Given the flow of migrants from Bangladesh to the rest of South East Asia, what solution do you suggest?*

Cooperation. It is only through cooperation that we can really solve this problem. Countries in the region have to find joint solutions. Then, at the national level, it is essential to control as much as possible the flow of migrants, create awareness and educate citizens. Often, illegal migration is due to misinformation or complete lack of information. As a consequence, migrants find themselves trapped in exploitation.

*To what extent is dialogue important to find solutions?*

Dialogue is very important as well. Thanks to dialogue between countries, especially if they are in the same geographical region, it is possible to negotiate multilateral agreements.

*What is your opinion about the debates in your committee so far?*

At the beginning, there were no concrete suggestions and delegates tended to be too general without focusing on the core of the problem. Now, instead, interventions are more and more interesting and I think we are going in the right direction.



*Will you take part into more MUNs in the future?*

Sure! I really like this experience and I absolutely want to take part into other MUNs, not only in Geneva.

*What do you think about the comparison made by Mr Coutau during the opening ceremony, saying that GIMUN is like a theatre performance?*

I think it is an extremely interesting comparison. It is true, we are working in this elegant setting in the Palais des Nations, in beautiful conference rooms and wearing our best outfits, but the topic we are dealing with are far from all this sparkle. We discuss natural calamities, human trafficking and terrorism. I agree with him about the fact that diplomacy sometimes risks being too detached from reality, even though it is making decisions about it.

*fun fact!*

Yesterday, the President of GIMUN lost his bet on the apples. The last one was eaten by... himself.

## OIM : MANQUE DE CONCRÉTISATION AU BILAN DU DEUXIÈME JOUR

GHADA BEN SAÏD

Les débats sur l'immigration par la Méditerranée reprennent dans la salle de conférence de l'OIM. Un par un, les délégués prennent la parole sur le sujet. La Tunisie souhaite renforcer le contrôle des frontières et la prévention de l'immigration illégale, propos qui sont partagés par la Turquie et l'Indonésie. La Fédération de Russie profite de son temps de parole pour souligner l'aspect redondant des débats en cours, ce qui ne s'améliore pas tout au long de la journée.

S'en suit une série de suspensions non modérées. Dans le bloc européen, le centre du problème reste le contrôle des frontières. Le délégué italien insiste sur le fait que la responsabilité doit être avant tout partagée, et non portée exclusivement par l'Europe, avis que ne semblent pas partager les Africains, autant les Méditerranéens que les Sub-Sahariens. De son côté, le Burkina Faso condamne le manque d'efficacité de l'Europe en matière d'immigration et sa tendance à

essayer de « cacher le problème » au lieu de l'affronter. Selon le bloc, le secours aux migrants dans la Méditerranée devrait être une priorité européenne. En revanche, le Burkina Faso est d'avis de ne faire que mettre la pression au bloc européen sans rien offrir en retour.

De l'autre côté de la salle, la Turquie et la Jordanie sont en plein débat avec l'Allemagne et l'Italie, parties recueillir les avis de leurs homologues. Ces derniers partagent leur opinion et souhaitent prendre toute la charge de la migration illégale. Alors que les Européens expriment leurs craintes quant aux conséquences d'un fort flux de migrations illégales, la Jordanie et la Turquie, clairement insultées, leur fournissent un dur retour à la réalité. En effet, l'immigration vers l'Europe n'est de loin pas aussi importante que la migration au sein même de l'Afrique et du Moyen-Orient. Ce débat est vite interrompu par l'Algérie, qui souhaite revenir à la recherche de solutions concrètes. Pourtant, à la rédaction des propositions, la stagnation des débats ne fait que s'éclaircir.



## DIVESTMENT: GIVE US OUR SEASONS BACK

FRANCESCA PASCHETTA

Old vintners often repeat that "there are no seasons anymore like there used to be". Indeed, a recent research by LiveScience indicates they are right: every year, spring is getting shorter by about 30 seconds. Astronomer Larry Gerstman calculated that summer will be the longest season this year with 93.65 days, followed by spring with 92.76 days, autumn with 89.84 days and winter with 88.99 days. These changes, which most of us will not notice during our lifetime, are due to the Earth axis "wobbling" in a type of motion called precession. According to the research, in year 3000 spring and winter will be shorter, while summer and autumn will be longer.

To tackle climate change and save seasons, the UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) has launched a new fuel divestment campaign. Divestment campaigners, backed by the UN organisation, argue that it is possible to address the threat

of climate change if companies stop investing in fossil fuel. A petition, called Keep it in the Ground has been launched to persuade the world's biggest charitable funds Bill and Melissa Gates Foundation, as well as Jeremy Farrar and Sir William Castell of the Wellcome Trust to move their money out of fossil fuels.

Since the extraction of fossil fuels such as oil and coal heavily damages the environment and often involves human exploitation, divestment could be a good solution, provided that the big oil and coal companies are ready to collaborate to bring back the seasons before it is too late. Controversies also come from representatives of developing countries that rely on coal and oil reserves as the primary source of income. The UNFCCC argues that divestment worked to free South Africa from Apartheid and now it can help solving the problem of climate change. Through oil and coal extraction,

corporations feed injustice, poverty and exploitation in developing countries, while polluting the environment and stealing our seasons. It will not be easy to convince corporations and investors that the threat is real, but campaigns and proposals will eventually be heard.



## HOW DOES THE ECOSOC WORK?

MODUPE MACAULAY

Established just one year after the formation of the United Nations in 1946, the Economic and Social Council plays an integral part in the running and functioning of the UN. Constituting one of the six major bodies of the United Nations, the Economic and Social Council specializes in the advancement and innovation of sustainable development across our planet; whether that is environmental, social or economic.

Constantly undergoing reviews, reforms and improvements, the ECOSOC is a progressive and evolving body. After each major United Nations conference, an official review of the decisions, plans of action and outcomes of those plans implemented by the ECOSOC are reviewed in order to strengthen the committee's impact and effectiveness.

Indeed, the actual structure and composition of the ECOSOC ensures all decisions made are fair, thoughtful, balanced and considered.

The ECOSOC Bureau is annually elected by the Council each year. The Council comprises of a wide range of Bloc Nations, including 14 African states, 11 Asian states, 13 Western European States. This broad geographical spread of representing nations serves to ensure non-partisan representation within the Bureau.

The research, findings and final decisions made by the ECOSOC Bureau serve as the UN's leading voice for all matters pertaining to sustainable development. From a practical standpoint, the ECOSOC Bureau works alongside UN-affiliated expert bodies, assisting them in their implementation of economic, social and environmental change around the world. Through cooperation with Bloc Nations, constant policy review and open and constructive dialogue, the ECOSOC establishes internationally agreed goals and strives to bring them to fruition through the practical work carried out in the



economic, social and environmental fields. With the annual GIMUN Conference theme being, "Cross-border challenges and the new world architecture," the ECOSOC will play a vital role in providing innovative solutions to a large part of the challenges we face in 2015, many of which relate to economic turmoil, social disintegration and environmental degeneration.

## GIAN BURCI, ORATEUR INVITÉ À L'OMS : DES MALADIES PANDÉMIQUES ET ÉPIDÉMIQUES

MARIE LANIESSE

Durant son discours, M. Gian Luca Burci, consultant au bureau juridique de l'Organisation mondiale de la santé depuis 1998, a parlé des maladies pandémiques et épidémiques. Une chance pour les délégués de l'OMS, car les maladies pandémiques sont le deuxième sujet dont ils doivent débattre.

M. Burci a beaucoup évoqué la fièvre Ebola dans son discours, mais je n'insisterai pas sur ce sujet, car beaucoup d'articles en traitent déjà dans cette édition.

Notre orateur a insisté particulièrement sur la notion de coopération internationale qui serait à la base de l'endigement des épidémies dans le monde. Il a tout d'abord commencé par une approche historique des maladies épidémiques en rappelant qu'elles sont présentes sur terre depuis la nuit des temps. Un des éléments importants est de

tirer des leçons du passé afin de ne pas reproduire les mêmes erreurs et de permettre l'avancée de la recherche en matière de vaccins et traitements. Il a insisté sur la nécessité d'une bonne connaissance de la maladie pour anticiper sa propagation en prenant l'exemple du choléra : en effet, les gens n'avaient aucune connaissance et pensaient que Dieu les « punissait ». Puis les États ont vite compris qu'ils ne pourraient pas gérer ce problème tous seuls, d'où la nécessité de coopérer.

Auparavant, les personnes contaminées étaient mises en quarantaine pour éviter la propagation de maladies. De nos jours, ce n'est plus le cas ; en effet, on peut obliger les personnes à se faire vacciner, c'est cela qui a permis d'éradiquer la variole à la fin des années 70.

L'OMS a un rôle majeur à jouer dans la limitation des maladies épidémiques. Aujourd'hui, les épidémies ne sont plus des questions de santé publique mais des questions politiques. En 1992, les États-Unis ont intégré les épidémies aux dangers pour la sécurité mondiale. La santé est une question politique, économique et de sécurité. Ces cinquante dernières années, les épidémies ont montré une dimension pluridisciplinaire. M. Burci a montré le manque de coopération internationale en matière d'épidémie et a indiqué que l'OMS ne pouvait pas tout gérer car ce n'est pas une police des maladies. Il a conclu son discours en disant qu'il fallait voir les épidémies de manière rationnelle.

*fun fact!*

One of our journalists fell to the ground in adoration before some real UN workers!

# CONSEIL DE SÉCURITÉ : GESTION DE LA CRISE EN TURQUIE

JEAN-VICTOR NAPPEY

Mardi 24 mars, le Conseil de Sécurité s'est penché sur les mesures nécessaires pour lutter contre l'attaque de la Turquie par l'État islamique, qui a eu lieu le lundi 23 mars. La Russie et la Turquie se sont concertées et semblaient envisager un accord pour une intervention au niveau régional afin de protéger les installations pétrolières et d'apporter une aide humanitaire aux réfugiés syriens sur le territoire turc. Pour sa part, l'Inde a tenté de persuader le Royaume-Uni d'inclure l'Iran dans une action contre l'État islamique, sans grand succès, se voyant opposer l'argument que l'Iran soutenait des mouvements extrémistes, voire terroristes, comme le Hezbollah. De leur côté, les États occidentaux, rejoints par le Nigéria et la Jordanie, ont discuté d'une action centrée principalement sur le cyberdijihad. Le Nigéria, cependant, a rappelé qu'une action



mondiale contre tous les groupes terroristes était nécessaire, et qu'il importait donc de ne pas se concentrer uniquement sur Daech, car d'autres pays sont victimes de mouvements terroristes.

Au fur et à mesure des négociations, une « déclaration du président » a progressivement émergé des discussions centrées

principalement autour des États-Unis, de la Jordanie et de plusieurs pays occidentaux, visant à mettre en place une série de mesures comprenant le combat contre le financement du terrorisme, le partage d'informations via Interpol et la lutte contre le recrutement via le cyberspace. Ce projet comprenait également des programmes sociaux pour comprendre et lutter contre l'engagement de jeunes des pays occidentaux au sein de Daech, une aide humanitaire pour les réfugiés en Turquie et un renforcement des forces irakiennes, à la demande de l'Irak. En revanche, toute intervention militaire de la part de l'OTAN est exclue, les États-Unis ne souhaitant pas reproduire une situation comme l'intervention militaire en Irak de 2003, qui a abouti au renforcement ou à l'apparition de nombreux nouveaux groupes terroristes.

## WHO: PROMOTING GENERICS

CAROLINE MOUNTFIELD

Tuesday WHO's debate opened on a different space organisation. Russia was sitting very close to China, reflecting a forming alliance. Although Russia was kindly asked by WHO's President to regain his place at the back, the distance had no effect on their bonding.

The motion to adopt a moderated debate was quick to pass. Countries were eager to discuss what they had at heart; a legal document was due at 4 PM.

United Kingdom and South Africa presented a draft proposal divided in 3 subgroups: Corruption, Research & Development, and Incentive on doctors and education in order to create a united policy.

Russia, although quite confused at some point when he addressed himself as the delegate of China, was very active. This delegate stressed out the need for BRICS and developing countries to come together as a united front against the Monopole of the Pharmaceutical industries, to open the drug

market and lower prices, therefore raising the issue of patents. The duration of patents and the spreading of generics were the key issue of this debate, creating a gap between countries like Argentina, Spain and Japan that highlighted the fact that research needs patents in order to be productive and nations like Cuba, Russia and Costa Rica that draw attention to the suffering produced by expensive medical treatment in the developing world. China illustrated the negative impact of interested driven pharmaceutical companies, when it shared the example of a stock of Asian drugs being held hostage in the European Union because they were still a patented medicine.

The question of corruption in pharmaceutical companies was then discussed, followed by various excessive debates in order to advance in the construction of a resolution. The issue of global access to healthcare in developing countries was still colliding against the property right of pharmaceutical companies backed by international law. 4:00 PM: India, among



others, was still expressing its fears, as a developing country, to see its interests being overshadowed by the proposal. The Resolution was therefore held over until the next morning.

*fun fact!*

Apparently, the male SSG for logistics has a crush on Charlotte Warakalle... And when he was telling it to his colleagues, she was sitting right behind them!

## THE PERILOUS NORTHWEST PASSAGE

EMMA DROUIN

At two in the morning, life on Herschel Island, in the Beaufort Sea, is pretty quiet. Scientists and rangers are not yet asleep: perpetual daylight is to blame. The quiet is interrupted by a shout. Outside, in the sunlit bay, a pod of beluga whales has surfaced. It's rare to see them so close, in such great numbers. This phenomenon was only one of several that marked the changing landscape of the Arctic in the summer of 2012. Indeed, since the beginning of satellite monitoring of Arctic sea-ice in 1979, that summer was the "hottest" ever recorded. The melt was massive, leaving the Arctic with half the ice usual in September. It was not the first major melt, though it was by far the most significant. In 2007, the BBC reported that melting rates were far greater than anything scientists had anticipated; the Arctic would soon be ice-free and navigable. Sea-ice in the Arctic grows and shrinks depending on the season. The minimum extent is in September and the maximum in late February/early March. There are two main types of ice: young ice and old ice. Young ice is thin and melts in the summer; old ice is thick and should stay frozen throughout the warm months. But now we see the continual melting of large quantities of old ice, and old permanent sea-ice is getting thinner. This is a major problem, because ice covers huge areas and, if too thin, can easily break, causing trouble for Arctic wildlife, such as Polar bears, who now move south to have a firm foot on land. The growing melting rates of Arctic sea-ice are now regarded as an international crisis, likely to have disastrous consequences if authorities and organizations such as UNEP do not deal with the situation.

The Northwest Passage borders on Canada, the USA, Russia and Greenland (Denmark), and could offer an alternate trade route to

the Panama Canal. The Passage, stretching from Davis Strait and Baffin Bay to Bering Strait, is 7000 km shorter than the Panama Canal route. For centuries, sailors tried to navigate the NW passage, at their peril. It was first open in the summer of 2001, and in 2012 about 50 ships navigated it. With a decrease in sea-ice of more than 7.5 % per decade, many scientists believe that the NW Passage will be nearly ice-free by 2050.

The NW Passage is disputed territory. With so many countries involved, many (especially the USA) believe that the NW passage should have the status of international waters. Canada emphatically rejects this point, stating that these are "historic internal waters", and claiming sovereignty over the greater part of the NW passage. Russia backs Canada on this point, for it borders extensively on the Northeast Passage and has no intention of surrendering its sovereignty when the latter becomes ice-free.

Canada is finding it difficult to sustain its claim on the remote NW passage. In order to exercise control over surveillance, monitoring, enforcing of maritime law, regulation and rights of passage, Canada would need at least one port along the Arctic shoreline to ensure a regular governing presence in the region. This it does not have – while Russia already has 16 ports along the Northeast Passage. Weak regulation leads to illegal smuggling and to major pollution threats, though Canada has established protection over the maritime environment (up to 100 nautical miles) off of the coastline, with the AWPPA (Arctic Waters Pollution Prevention Act).

The USA, and most of the international community interested in enabling optimal trade, propose that the NW Passage be

governed by the International Maritime Organization, but the opening of the NW Passage is a political nightmare, and an environmental one. Indeed, with increased naval traffic, many fragile and already endangered ecosystems will be disturbed and ultimately destroyed. There is also an increased risk of oil-spills, hard to cope with in this remote area. Furthermore, melting ice means immense and traumatic change in the lives of northern inhabitants.

With increased erosion, due to thawing permafrost on the mainland, indigenous peoples, the Inuit, are facing forced migration south, as their infrastructures are inadequate. Many must now adapt to new means of transportation, and traditional lifestyles are being seriously disrupted. However, the melting of the ice caps does have benefits other than trade. Not only commercial ships would sail through the NW Passage – tourism could also flourish, a potentially important source of employment for indigenous communities. Oil, gas and other raw materials would be more accessible once the ice is gone, though in its 2013 year book, UNEP warns that a rush to exploit such vast reserves would have major consequences. Countries must think carefully before plunging in.

The melting of the polar ice cap will change the world forever, and it is happening very fast. An urgent need for consensus and cooperation among nations is crucial to solving this problem. When the NW Passage becomes accessible, though it may open up a whole new world of trade, it will certainly be at a very high price – perhaps too high.



## LEGAL COMMITTEE: ON THE IMPARTIALITY OF THE PKMS

ASHLEE PITTS

The main objective behind the Legal Committee's discussion today was to create a resolution that would address the concerns and criticisms of peacekeeping missions. A legal showdown began as states began to clash over what factors should be considered high priority on the floor as oppose to minor details that could ironed out at a later date. Alliances were formed on the floor and soon enough the arguments intensified. Some disagreements turned into falsely accusations and blatant attacks. The United States delegate firmly rejected Iran's remark towards her when Iran questioned the United States' good faith in the discussion. Iran introduced Guantanamo Bay into the discussion referring to the very international and controversial human rights violations that are associated with the prison. The delegate for Iran followed up on that statement by emphasizing the fact that as it stands the United States has not agreed to the 1998 Rome Statute of

the International Criminal Court that was being discussed only moments before. The US refuses to comment on "Iran's attack". There was a clear divide on how the use of force should be addressed in the United Nations' Peacekeeping Mission's mandate. Japan made a point when addressing the potential backlash that may occur in the event that peacekeepers use necessary force to defend themselves. A critical part of the PKM's mission is to maintain impartiality; thus, by using force against one particular party the invisible boundary line becomes more apparent. In which case, the mission itself has failed. The issue of whether or not the United Nations would actually implement a fair and good faith practice of prosecuting the peacekeepers who abused their power by acting inappropriately and against personal ethics was also debated. Venezuela was skeptical that such accountability would be present with

not only the United Nations but also countries that shy away from prosecuting their own. Russia was able to defuse the tension (but only for a minute or two) by declaring the issues that the floor must discuss in order to achieve a resolution in a more efficient manner. The delegate of Russia explained that the role of civilians and the response of the PKMs should be the focus instead of revolving around the "obsession of international law". Following up on the optimism, the delegates for Brazil and the Netherlands stressed and reiterated that international cooperation is essential and that rebuilding trust will be required in order to reach a successful conclusion rather than another day ending resentment. The likelihood of an agreed upon resolution is not looking plausible on Day 2 of the debates. The legality of the "Blue Hats" decision to use force is still up in the air.

## CLIMATE CHANGE: THE SILENT KILLER

MODUPE MACAULAY

Headlines today are dominated by stories reporting terrorism, global conflict, and, of recent, aviation catastrophe. With the international media's attention focused on such provocative and attention-grabbing headlines, other equally threatening (yet less melodramatic) stories are left by the wayside, with journalists deeming them too dull for mass consumption. Today that neglected, yet ever-growing problem is climate change.

In a recent interview with Vox, President Barack Obama touched on the media's unwillingness to report on issues pertaining to climate change. Barack Obama stated that the sheer complexity and intricacies of climate change have discouraged many media outlets from reporting it.

The lack of coverage serves to feed the already widespread ignorance towards

climate change, which is one of the deadliest killers of the 21st Century. Indeed, according to a 2014 report by the WHO, climate change is estimated to cause approximately 250,000 deaths each year between 2030 and 2050: principally due to heat stress, malnutrition and malaria. In the past five decades, climate change has already claimed the lives of millions, with studies estimating 60,000 additional deaths each year since 1960 due to climate change. Yet, despite the deadly consequences of climate change, why is it so underreported?

In the words of Barack Obama, "If it bleeds it leads." Such sensational rhetoric demonstrates the ethos of many media outlets, namely, to expand their audience by reporting the most headline-worthy story – even if it is not the most pressing. The media's refusal to report climate change has led

to a somewhat epidemic of ignorance in certain countries, such as the United States, where over one quarter of its citizens do not believe climate change is taking place. Indeed, 33% of Americans surveyed by the Public Religion Research Institute cited the fact that they, "still feel cold," as a sufficient reason to discredit climate change activists.

Climate change is a global issue that adversely affects all nations. It is incumbent not only on international media conglomerates, but also on international governments, to raise awareness of the harsh realities of climate change, in order to provoke an intelligent and informed response from citizens. It is only with the cooperation of national governments, media outlets, and the people, that we can hope to put an end to this silent killer.

*fun fact!*

The music night was just wild! One delegate was having so much fun dancing shirtless that he ripped his pants!

## CARTOON OF THE DAY

GHADA BEN SAÏD

FONTE DES GLACES EN ARCTIQUE



## AMAZONIE : DES INDIGÈNES GEEKS DÉFENDENT LA FORÊT

ELLIOT CLARKE

L'annonce d'une stagnation des rejets de CO2 en 2014, après cinquante ans d'escalade de pollution, ne pouvait retomber plus à plat. Au cœur de ce phénomène : la déforestation amazonienne. Depuis un demi-siècle, près d'un cinquième du poumon vert de la planète a disparu. Résultat d'une exploitation illégale et intensive des forêts mais aussi du réchauffement climatique. Un récent rapport de l'INRA explique que les niveaux de CO2 réduisent la longévité arboricole sud-américaine.

Un homme se dresse pourtant dans ce combat. Son arme : Google Earth. Coiffé de sa couronne de plumes, Almir Narayamoga, 36 ans, est le chef du peuple Surui de la grande réserve indienne au cœur de la forêt brésilienne. Depuis le début des années 2000, il s'attaque aux bûcherons qui dévastent les terres de son peuple. Le choc de la dévastation environnementale dans sa région débute avec la découverte des cartes interactives de Google à l'université de Goiana au Pernambouc. Depuis, son

combat ne cesse de prendre de l'ampleur. Il est même allé jusqu'à contacter les dirigeants Google qui, émus par son discours engagé, décidèrent de fournir du matériel high-tech aux membres de sa tribu. Ordinateurs, smartphones et GPS sont donc utilisés dans leur lutte, ce qui inquiète grandement les exploitants. Le gouvernement brésilien ne peut nier, face à ces preuves flagrantes, les proportions du problème et l'identification de ses responsables. La réputation grandissante de Narayamoga lui vaut alors de nombreuses menaces de mort. Sa tête, mise à prix, l'oblige à demander la protection brésilienne et l'usage de gardes du corps au quotidien.

Il parcourt le monde pour répandre son message, tout simplement et avec naturel : « Après tout je suis un écologiste-né, puisque né dans la nature ». Son livre, Sauver la planète. Le message d'un chef indien d'Amazonie, récemment présenté au Salon du livre à Paris, expose

son projet immédiat : planter un million d'arbres à l'horizon 2050 dans sa région natale. Une belle vision dans l'ère du temps qui renouvelle la tradition écologiste indigène : la graine est plantée à vous de l'arroser !



# ISLAMIC STATE: 8TH CENTURY IDEAS CONVEYED THROUGH MODERN MEANS

EMMA DROUIN

Tuesday morning, the first guest speaker, Dr. Christina Schori Liang, honored the Security Council with her presence and speech. Dr. Schori Liang has been working in security policy for the past 20 years. After completing her Bachelor's and Master's in the USA, she obtained her PhD from Geneva's Graduate Institute of International Development Studies in International Relations. In 1996, she began working for the Geneva Centre for Security Policy. Dr. Schori Liang teaches, trains and advises on security issues, terrorism, extremism, information management and many other topics pertaining to security. She is now director of NISC since 2013.

Dr. Schori Liang's compelling speech dealt with: "Cyber-Jihad: Understanding & countering violent extremism". She focused on the rise of electronic warfare, first recognized and used as a powerful propaganda weapon by Osama Ben Laden in 1997. Her speech equally targeted the rise of IS and its use of cyber extremist propaganda to attract

mostly young people, to become jihadists and violent terrorists. In 2012, the West was too optimistic in pronouncing that the war against terrorism had been won. Indeed, IS has proved them wrong, with a phenomenally high recruitment and terrorist attack rate.

Although IS uses 8th century interpretation of Islam, this organization wields utterly modern and up-to-date propaganda tools. Operating with all social networks (attracting up to 70 000 followers on Twitter), they recently created an Android app. The promise of a new identity, a salary, new values, an adventure and an entirely exhilarating and promising life hits home with people who are faced with social alienation, the loss of a loved one or their job. Al-Qaeda's magazine "Inspire" and IS's magazine "Dabiq" aim to incite and brainwash young people into committing heinous crimes against Humanity.

Their cyber terrorism propaganda strategies are extremely effective and the international

community must further unite to fight against them. At this time, the fight is only touching the tip of the iceberg. It is the 90%, left underwater, which must now be attacked (iceberg theory conceived by Dr. Schori Liang). IS is proving to be "anarchism at its finest" and the West is losing; for the moment. Many relevant and specific questions were asked by various SC members, whose main concerns were how to act in order to prevent the continuing rise of IS and the fine line dividing freedom of speech and censorship. Dr. Schori Liang's speech is sure to have given much food for thought and will undoubtedly trigger new ideas and debates within the next SC meetings.

# CDH : LES NÉGOCIATIONS PROGRESSENT

CAMILLE DE FÉLICE

Mardi, les conversations entamées la veille sur le trafic d'êtres humains se sont poursuivies. Les délégations présentes sont parvenues à trouver un semblant d'accord afin de travailler ensemble à la rédaction d'un projet de résolution. Elles sont organisées en trois groupes, chacun traitant d'un aspect différent : la prévention, la protection et les sanctions. Plusieurs idées ont été émises et concrétisées dans deux documents examinés et amendés durant l'après-midi.

Parmi les propositions faites, nous relevons celle soutenue par le Maroc et l'Allemagne. Celle-ci consiste à créer un bureau de représentants au niveau national. Celui-ci serait chargé de surveiller les réseaux de trafic d'êtres

humains et de mettre au point une base de données dans laquelle seraient enregistrées des informations concernant les victimes et les trafiquants. Cette base serait ensuite transmise à l'ensemble des pays membres de l'ONU afin de lutter efficacement contre le trafic. Cette proposition semblant nécessiter un important dispositif logistique et technologique, le Gabon a rappelé que tous les États ne disposent pas des mêmes ressources financières pour lutter contre le fléau, ce qui pose la question du financement du programme, encore très imprécis. Le Royaume-Uni, pour sa part, a vivement critiqué l'utilité de la fonction de rapporteur national. En effet, il existe déjà une telle instance en Grande-Bretagne, ce qui entraînerait un chevauchement des rôles.

De leur côté, plusieurs pays tels que la France et les États-Unis, organisés autour du Royaume-Uni, ont proposé la création d'un organe de contrôle central chargé de surveiller la situation de la traite dans tous les États membres. Le Venezuela a souligné le risque d'une ingérence étrangère dans la politique des pays, et donc une atteinte à la souveraineté des États. Geoffrey Si, Sous-Secrétaire général à la gestion des comités, est intervenu, suggérant de mettre en place des rapporteurs régionaux et non nationaux.

La résolution finale devrait être votée vendredi.

*fun fact!*

The President of GIMUN was USG Press last year and he shows clear signs of jealousy towards this year's USG Press.

# DERNIER VOL POUR LE RÉCHAUFFEMENT ? ELLIOT CLARKE

Alors que Solar Impulse 2 prend son envol (écologique) autour du monde, les 194 pays membres de l'ONU s'enfermaient, début février, à Genève, suite à « l'appel de Lima », pour discuter de la question climatique : « Nous avons obtenu ici un texte de négociation officiel, qui contient les avis et les préoccupations de tous les pays. Le brouillon de Lima a été transformé en un texte de négociation et jouit de la pleine propriété de tous les pays » a déclaré Christiana Figueres, Secrétaire exécutive de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC). À l'issue d'une semaine de débats, un texte de 86 pages a vu le jour. Il constituera le socle des négociations de la grande conférence sur le climat (COP21) qui se tiendra à Paris en décembre prochain.

Mais, qu'on ne s'y trompe pas, le réchauffement climatique reste problématique. Le protocole de Kyoto a presque dix ans et pourtant, la tendance globale reste alarmante. Émissions de gaz, déforestation et agriculture intensive continuent de produire leurs effets sur la planète et la communauté internationale ne semble pas parvenir à contenir le réchauffement sous le seuil critique des 2°C. Pour adopter l'accord sur le climat, tous les pays doivent tomber d'accord sur un traité à mettre en œuvre à l'horizon 2020. C'est peut-être l'un des défis majeurs de notre époque et une considération importante pour les Nations Unies.

Or, le Canada, mais aussi le Japon et la Nouvelle-Zélande, se sont déjà désengagés du processus, sans aucune sanction internationale. De la même manière, la partition Nord-Sud clairement invoquée à Kyoto en 1997 n'a plus aucune légitimité aux vues du développement de certains pays émergents (comme la Chine ou l'Inde). Selon eux, ils ne sont pas à l'origine du réchauffement et ne considèrent pas devoir freiner leur développement pour un phénomène issu des révolutions industrielles occidentales du XIXe siècle. Cette opposition ne facilite pas la gestion mondiale des émissions de gaz et leur impact environnemental. La communauté internationale butte donc, pour le moment, sur des logiques d'intérêt national.

Le grand problème semble résider dans l'absence d'entité de contrôle environnementale. Les traités ont beau être signés, certains pays s'émancipent de leurs devoirs, parfois par choix, souvent par manque de moyens. Faute de sanctions effectives et d'une réglementation stricte au développement, donc d'un accord de moyen plus que de principe, il est probable que nous ne contrôlerons pas ces variations climatiques. Les instances internationales appellent donc à un partenariat mondial plus soudé, au cœur des négociations.

Quelques pistes sont déjà évoquées, avec plus ou moins d'entrain, pour parvenir à ces fins : le stockage du carbone dans les sols,

dont les effets restent encore inconnus sur le long terme, ou encore la mise en place d'une taxe à l'import ou à l'export en fonction de la « propreté » des productions agricoles. Les sanctions économiques semblent, quant à elles, ne pas être appliquées, ou seulement avec réticence, par les pays concernés. Une idée intéressante, évoquée en France, serait de supprimer les taxes pour les énergies renouvelables, poussant ainsi les industriels à s'intéresser à ce secteur « propre ».

On ne peut bien sûr parler d'environnement sans les climatosceptiques qui tentent de minimiser le phénomène. Willie Soon, astrophysicien américain, vient d'ailleurs d'être accusé de recevoir depuis plusieurs années des fonds de la part d'industries pétrolières. Leur but : orienter les recherches sur le climat vers un avis plus clémente pour les lobbys du pétrole. Il n'est donc pas ici uniquement question de contrôle national, mais aussi d'entreprises mondiales qui pèsent lourd dans les négociations et doivent par conséquent être surveillées.

On espère que les pays membres pourront, d'ici décembre, préparer le décollage de notre révolution environnementale.



# ECOSOC: THE ROLE OF CONFLICT RESOLUTION IN AFRICAN AGRICULTURE

MODUPE MACAULAY

The bulk of Tuesday's talks were spent fine-tuning the propositions put forward in the Draft Resolution. Key features of the Resolution were agreed on by almost all parties: including the need to develop infrastructure, increase investment, improve agricultural education and reduce the impact of environmental disaster. However, only Lebanon touched on the role of conflict resolution in solving Africa's agricultural turmoil.

Delegates skirted around the issue of conflict resolution, disregarding the strong link between political stability and economic prosperity. The simplification of such an intricate and complex issue rules out the potential of a multifaceted and potentially more effective resolution to Africa's declining agriculture.

According to experts, an increase in conflict directly correlates to a fall in agriculture. The studies undertaken by the independent UN consultant, Jashinta D'Costa, demonstrate that agricultural production can fall by roughly 12 % during periods of conflict. According to the Council on Foreign



Relations, Africa has had roughly 16-major-armed conflicts since the 1980s. Many of these notorious conflicts have remained unresolved for decades, including the ongoing civil war in the DRC. Not to mention the relatively new conflicts, such as the religious and tribal clashes plaguing Northern Nigeria and Mali.

The incessant string of conflicts is a leaking hole in the African economic system. Each year, civil war drains money from the economy that could be better spent improving agricultural practice. The neglect of such

a key contributor to the economic and agricultural failings of Africa is careless. If we truly want to improve Africa's agricultural sector we must adopt a wholesome approach to the issue. Granted, improved agricultural technology, investment and education all play a crucial role in promoting a healthy and fruitful agricultural sector. However, such measures will only produce temporary results, if we do not at least attempt to address the root cause of destruction in Africa – war.

# CONSUMÉRISME ET ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX : L'ÉTERNEL CONFLIT DE VALEURS

SARA HUSSAMI

À l'heure où je vous écris, j'ai mon ordinateur portable en charge, mon smartphone connecté à Whatsapp et ma tablette électronique qui diffuse les dernières photos du GIMUN sur Instagram. Dans mon tiroir, trois malheureux portables que je n'utilise plus mais que j'aimerais revendre, ou du moins recycler dans les meilleures conditions. Je décide d'apporter mes vieux appareils à une enseigne spécialisée dans le marché électronique afin de les recycler. En espérant avoir fait mon bon devoir de citoyenne soucieuse de l'écologie, je suis loin d'imaginer quel sera le parcours de mes appareils archaïques.

Quelques jours plus tard, j'apprends que le Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE) constate que la quantité de déchets électroniques va connaître une croissance exponentielle en Afrique, voire dépasser celle générée par l'Europe en 2017. On peut expliquer cette production de déchets électroniques de deux façons :

d'une part par la croissance démographique en Afrique et notamment par le processus d'urbanisation, d'autre part par l'accès croissant aux équipements électroniques qui font partie intégrante des nouveaux outils de communication et d'information. A priori la gestion des déchets pourrait apporter un certain potentiel de développement économique pour l'Afrique, mais les compétences en matière de technologie de recyclage sur ce continent ne peuvent absolument pas garantir que ces déchets seront recyclés en bonne et due forme. Les premiers à subir cette problématique sont bien souvent les populations vivant à côté de ces déchets qui s'amoncellent à même le sol et à l'air libre.

Bien que la production africaine représente 85 % de cette pollution, les 15 % restants proviennent des pays industrialisés comme le Royaume-Uni, la France et l'Allemagne. Très souvent, la quasi-totalité de ces déchets

d'équipements électriques et électroniques (DEEE) sont inutilisables et irrécupérables. Très souvent, ces exportations de déchets sont déguisées par les pays européens en dons humanitaires, puisque la Convention de Bâle entrée en vigueur en 1992 interdit l'exportation de déchets dangereux des pays membres de l'OCDE vers ceux du Sud. En ce qui concerne les déchets américains c'est plus simple, puisque les États-Unis n'ont pas ratifié cette Convention.

On peut pointer du doigt plusieurs responsables. En premier lieu les producteurs, qui devraient travailler sur des matériaux réutilisables et plus facilement recyclables. En second lieu les consommateurs, qui devraient s'informer sur les meilleurs moyens de recycler leurs vieux appareils. Enfin et surtout les États, qui peinent à faire appliquer scrupuleusement les législations dans ce domaine.

# QUI REPRÉSENTE LES PHILIPPINES DANS L'OIM ?

GHADA BEN SAÏD



Quelques mots sur toi pour commencer. Qui es-tu ? D'où viens-tu ?

Je m'appelle Marta Anglès Masias. J'ai 21 ans. Je viens d'Espagne, de Barcelone et je suis ici à Genève pour étudier les relations internationales à l'Université de Genève. Je suis en deuxième année de Bachelor. C'est la première fois que je participe à GIMUN. Ça m'intéressait beaucoup parce que j'avais vraiment envie de mettre en pratique tout ce que j'apprends à l'Université. Je trouvais que c'était une très bonne opportunité et c'est pour ça qu'en deuxième année je me suis dit que c'était le bon moment et je me sentais prête à mettre mes études en pratique.

Pourquoi les Philippines ? Est-ce que vous avez pu choisir au moment des inscriptions ?

Honnêtement, je m'étais inscrite pour des pays comme l'Afghanistan ou l'Arabie Saoudite pour le Conseil des Droits de l'Homme, mais finalement ils m'ont donné les Philippines à l'Organisation Mondiale

pour les Migrations. Au début, je n'étais pas très convaincue, mais maintenant j'aime vraiment beaucoup parce que j'ai pu chercher plein d'informations et ça m'a beaucoup intéressée.

Depuis le début de la conférence, on entend surtout parler de la migration en Méditerranée, quelle est la position des Philippines par rapport à ça ? Et quels sont les challenges migratoires auxquels doivent faire face les Philippines ?

Par rapport à la migration en Europe, les Philippines n'ont pas une politique directe, puisqu'elles ne sont pas vraiment concernées, mais c'est un pays qui est très influencé par la migration. Il exporte beaucoup de gens pour des questions de travail, alors il a des politiques très concrètes en ce qui concerne la migration. Nous sommes très favorables à la migration. Nous considérons qu'elle est favorable pour les deux parties, que ça soit pour les pays européens ou les pays africains, et qu'elle devrait être légalisée. Nous essayons surtout de créer des coordinations régionales, soit avec l'Union africaine, soit avec l'Union européenne pour permettre la légalisation et pour arrêter la violation des droits humains. En ce qui concerne le deuxième sujet de débat qui est la migration du travail, nous aurons plus de choses à dire.

Le thème du journal d'aujourd'hui est Environnement. Que peux-tu nous dire sur la situation de l'environnement aux Philippines ?

Vu que je suis déléguée à l'OIM, je me suis concentrée surtout sur les questions migratoires. Je ne suis pas très sûre, mais je crois que c'est un pays en développement qui s'industrialise, donc je ne pense pas que les

Philippines font un effort particulier pour l'environnement. Il y a tellement de pauvreté dans le pays et le taux de croissance augmente, donc je pense que l'environnement est une de leurs dernières priorités.

Où est-ce que tu te vois après tes études ? Ici à l'ONU par exemple ?

Je ne me vois pas trop à l'ONU pour le moment. Honnêtement, j'aimerais vraiment faire une carrière diplomatique et travailler dans une ambassade. Mes idées ne sont pas encore très claires. Mais j'aime beaucoup l'ambiance ici. Elle est très intéressante parce qu'on peut partager plein de points de vue avec des gens différents.

La conférence annuelle de GIMUN n'a commencé que depuis quelques jours, mais quelle est la chose la plus folle qui te soit arrivée depuis le début de cette expérience ?

C'est vraiment difficile à dire. L'expérience en soi est folle ! C'est la première fois que j'ai l'occasion de venir ici, de parler dans un micro et de faire interpréter simultanément tout ce que je dis. Tout ça est déjà une expérience nouvelle et folle pour moi. J'ai l'occasion de parler comme si j'étais vraiment la déléguée des Philippines. Je vais me rappeler de ça toute ma vie.

Comment est l'ambiance générale du comité de l'OIM en dehors des heures de conférences ?

Je trouve que dans la salle, on agit comme si on était vraiment délégués, donc l'ambiance est assez sérieuse. Mais dès qu'on sort de la salle, on parle de n'importe quoi. On partage des anecdotes, des expériences de la vie de tous les jours, on peut vraiment se détendre. J'adore cette relation, c'est comme si on était une bande d'amis.

fun fact!

The male SG doesn't like coffee... Oh yeah right, because Red Bull tastes so much better!

*Who will win the costume contest?*

Tonight is the night. The costume night. The costume night at the Moulin Rouge. For weeks now, you have probably been obsessively planning this night, thinking about how to dress, which border to cross. "Beyond borders": a fitting theme for a conference week devoted to transnational issues. But such a vast theme! All interpretations are possible; there are no limits to creativity. Will you be at the border of life and death? Of reality and imagination? Of childhood and adulthood? Will you wear the traditional dress of an exotic faraway land? Will you dress as a

transgender? Whatever choice you finally make, all that matters is winning the contest. We know you GIMUNers are incredibly competitive. So get dust off the craziest costume ideas you've ever had, this is your chance to go wild!

Speaking of wild, you may associate the Moulin Rouge with a musical, or a Parisian cabaret. But in Geneva the Moulin Rouge, a former strip-club, is now a perfectly respectable nightclub! So fear not, we won't force you to cross the border of indecency!



*La jeunesse cosmopolite s'invite à la Taverne*

SARA HUSSAMI

Hier soir à la Taverne de la République, située non loin de la plaine de Plainpalais, il y avait de quoi adoucir vos oreilles avec de la musique balkanique, vous déhancher sur des rythmes orientaux et vous dépayser avec des chansons latines. Mais que serait cette ambiance sans le grain de folie de nos participants de GIMUN ? Pas grand-chose.

positif. Le réveil demain matin le sera sans doute moins pour les plus courageux qui resteront jusqu'à la fin de la soirée, épuisés par cette longue journée productive mais pas prêts pour autant à sacrifier cette occasion de montrer leur talent sur la piste de danse.

Le bar se remplit petit à petit à partir de 20 h 45 pour enfin atteindre son apogée à 22 h 30 : les boissons coulent à flot, les paroles aussi, puisqu'on ne s'entend plus dans cette cacophonie qui respire la jeunesse cosmopolite. De la sangria, de la bière, du vin pour les aventureux et pour les plus sages des boissons non alcoolisées. « Mais qui a décidé de servir arbitrairement les boissons dans des verres de tailles différentes ?! » Les étudiants crient à l'injustice dans un esprit de camaraderie, décidément les principes onusiens d'égalité de traitement sont bien ancrés dans nos mœurs...

Minuit et demi sonne le glas de la fin des festivités, mais marque également le début de cette longue aventure gimunienne qui refuse, pour notre plus grand plaisir, de dissocier le travail sérieux de l'ambiance festive.



Avec mon bloc-notes signé GIMUN, je pars à la rencontre de ces jeunes qui me donnent leur impression de leur première journée au Palais des Nations, et je dois dire que le bilan est plutôt

*GIMUN Study Trip*

Besides the Annual Conference, GIMUN organizes various events and conferences designed for students. One of the most famous and appreciated events is the Study Trip that takes place in early summer, between June and July. It offers a practical experience to young students and professionals interested in international affairs. The aim of the trip is really to bring a practical approach that should complement their theoretical and academic curriculum. GIMUN's Study Trip gathers around 15 participants with different backgrounds coming from all over the world. Furthermore, each edition is dedicated to a specific topic related to contemporary international issues, such as human rights and international security.

and more broadly for the international community. Participants had the great opportunity to meet and exchange with numerous organizations and volunteers working in the field of migration. In Athens, participants met with representatives of the International Organization for Migration, UNHCR and Syriza. All these meetings strengthened the theoretical background of the participants and prepared them for the trip to Lesbos Island. On Lesbos Island, migrants shared their personal experience with the participants and volunteers pointed out the various problems encountered by the migrants.

The 2014 Study Trip, "On the Track of Migrants", took place in Athens and on Lesbos Island. It focused on migration in Europe and migrants' rights, two pressing issues for the European Union

If you're interested in participating in the 2015 GIMUN's Study Trip, it will take place from June 23rd to July 2nd 2015 in Scotland (Edinburgh and Glasgow) on the theme "Separatism and Right to Self-Determination". Check our website as applications will start in April 2015.



*Editors in chief & journalists*

					
	EMMA	FRANCESCA	MARIE	JEAN-VICTOR	
					<i>graphic designer</i> 
	ELLIOT	PAULINE	CAMILLE	SARA	DEE
<i>journalists</i>					<i>editors in chief</i> 
	CAROLINE	ASHLEE	GHADA	MODUPÉ	ANOUK
					<i>graphic designer assistant</i> 
					TAYO
					
					MARIE-AMBRYM



